

Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z niej i sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej

§ 1

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, w zakresie której Politechnika Warszawska, jako podmiot habilitujący, posiada kategorię naukową A+, A albo B+ albo uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.
2. Jeżeli osiągnięcia, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora habilitowanego.
3. W Politechnice Warszawskiej stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, o której mowa w § 3 ust. 14, rada naukowa dyscypliny; uchwały rady naukowej dyscypliny podpisuje przewodniczący rady naukowej dyscypliny, z zastrzeżeniem § 5. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
4. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana dalej również „kandydatem” lub „habilitantem”, wnosi opłatę na rzecz Politechniki Warszawskiej za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Opłata obejmująca zryczałtowane koszty postępowania, uwzględniające w szczególności koszty wynagrodzeń recenzentów i członków komisji habilitacyjnej oraz koszty administracyjne, nie może przekraczać kosztów tego postępowania i jest określona w umowie o zapłatę zawieranej pomiędzy Politechniką Warszawską a osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub instytucją zatrudniającą habilitanta. W uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z trudnej sytuacji życiowej lub materialnej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w Politechnice Warszawskiej koszty postępowania ponosi Politechnika Warszawska. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego niezatrudnionego w Politechnice Warszawskiej koszty postępowania ponosi zatrudniająca go instytucja. W przypadku nawiązania przez Politechnikę Warszawską stosunku pracy z nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym albo ustania zatrudnienia tych osób w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy albo zatrudniająca te osoby instytucja wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w wysokości proporcjonalnej do okresu nieobjętego zatrudnieniem w Politechnice Warszawskiej. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej albo koszty postępowania są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 2

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
 3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, składany do rady naukowej dyscypliny za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”. Wniosek obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej;
 - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2;
 - 3) wskazanie Politechniki Warszawskiej jako podmiotu habilitującego, wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Składając wniosek habilitant wskazuje dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w której ma być nadany stopień. W przypadku gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej kandydat przedkłada oświadczenie o swoim indywidualnym, zarówno merytorycznym jak i procentowym wkładzie w jej powstanie oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające wkład merytoryczny każdego z nich. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów o ich wkładzie merytorycznym. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku braku możliwości jego uzyskania, w szczególności w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu.
3. Zgodnie z art. 221 ust. 1 ustawy, RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Politechnice Warszawskiej w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.
4. W terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku rada naukowa dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego; rada naukowa dyscypliny może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. Przed podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania rada naukowa dyscypliny może poprosić kandydata o wygłoszenie seminarium dotyczącego osiągnięć, stanowiących podstawę ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Odmowa wygłoszenia seminarium nie ma wpływu na decyzję w sprawie przeprowadzenia postępowania.
5. Zgodnie z art. 221 ust. 4 ustawy, w terminie dwunastu tygodni od dnia otrzymania wniosku spełniającego wymogi formalne, RDN wyznacza czterech członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę naukową, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Politechniki Warszawskiej jako podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.

6. Rada naukowa dyscypliny, w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje w drodze uchwały, komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN;
 - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Politechnice Warszawskiej, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Politechniki Warszawskiej.Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w pkt 2 i 3, zgłasza przewodniczący rady naukowej dyscypliny.
7. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
8. Recenzentem może zostać osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 5 i 6, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
9. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 10. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
10. Recenzenci, w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku wraz z pełną dokumentacją, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 i przygotowują recenzje.
11. Komisja habilitacyjna, w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji, przekazuje radzie naukowej dyscypliny uchwałę, zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
12. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów na posiedzeniu z udziałem co najmniej sześciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza. W obradach komisji biorą udział tylko jej członkowie.
13. Komisja habilitacyjna przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 11, przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjne nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych. Kolokwium habilitacyjne obejmuje prezentację osiągnięć naukowych przez habilitanta oraz dyskusję.
14. Rada naukowa dyscypliny na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 11, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na posiedzenie rady naukowej dyscypliny zaprasza się członków komisji habilitacyjnej bez prawa głosu, jeśli nie są członkami rady uprawnionymi do głosowania w sprawach nadawania stopni naukowych. Rada naukowa dyscypliny odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 11, jest negatywna.
15. Uchwały, o których mowa w ust. 4, 6 oraz 14, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W przypadku osób, o których mowa w ust. 6 pkt 2 i 3 głosowanie przeprowadza się indywidualnie w odniesieniu do każdej z nich. Do głosowania są uprawnieni członkowie rady naukowej dyscypliny będący profesorami lub profesorami uczelni.
16. Z posiedzeń rady naukowej dyscypliny sporządza się protokoły podpisywane przez przewodniczącego lub jego zastępcę i sekretarza rady.
17. Posiedzenia rady naukowej dyscypliny oraz komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,

- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,
 - 3) przeprowadzanie głosowań w trybie tajnym i podejmowanie uchwał – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa informatycznego, w tym w zakresie nieudostępniania danych chronionych.
18. Uchwały komisji habilitacyjnej podpisuje przewodniczący komisji. Z posiedzeń komisji habilitacyjnej sporządza się protokoły podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza.

§ 4

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny. Tryb odwoławczy dotyczący odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego reguluje ustawa.
2. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, rada naukowa dyscypliny stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku nadania stopnia doktora habilitowanego – nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.
3. Kandydat może wycofać wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego na każdym etapie postępowania.
4. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres dwóch lat.
5. W sprawach nieuregulowanych powyższymi przepisami, stosuje się przepisy prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku braku takich przepisów decyzje podejmuje rada naukowa dyscypliny.

§ 5

W przypadku gdy w Politechnice Warszawskiej nie istnieje rada naukowa dyscypliny, właściwa dla dyscypliny, w której ma być nadany stopień doktora habilitowanego, stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, o której mowa w § 3 ust. 14, Senat Politechniki Warszawskiej. Uchwały Senatu Politechniki Warszawskiej podpisuje przewodniczący Senatu. Przepisy dotyczące przeprowadzenia przez radę naukową dyscypliny postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego stosuje się odpowiednio.